



Committed to improve
quality

This Newsletter will talk about common compensation and assistance rules for passengers in the event of denied boarding, cancellation or long delay of flights, according to two recent judgments of the European Court of Justice. The first one (case C-502/18) is about the right to compensation in connecting flight when the long delay was due to the second flight with points of departure and arrival outside the European Union and operated by a carrier established in a non-Member State. The second one (Case C-163/18) is about the right to reimbursement of the cost of the air ticket by the air carrier in case of a package tour and insolvency of the tour organiser.

En el Newsletter del mes de septiembre les presentamos un artículo sobre las normas comunes de compensación y asistencia para los pasajeros en caso de denegación de embarque, cancelación o gran retraso de los vuelos, de acuerdo con dos recientes sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. El primer asunto (C-502/18) trata el derecho a compensación en vuelos con conexión directa cuando el retraso es sufrido en el segundo vuelo, que tiene sus puntos de salida y de llegada fuera de la Unión Europea y que es operado por un transportista con domicilio en un tercer país. El segundo asunto (C-163/18) trata del derecho al reembolso del billete aéreo por el transportista aéreo en el caso de un viaje combinado con quiebra del organizador de viaje.



The right to compensation in the case of connecting flight, when it consist of two flights operated by different air carriers, might be confusing. The case C-502/18 can clarify the rights to compensation in case of a long delay on a second flight whose departure and arrival points were outside the European Union and which was served by a carrier established in a third country. In this case, the first flight in this connecting flight, operated by Czech airlines and connecting Prague with Abu Dhabi, was carried out in accordance with the flight plan and reached the destination on time. On the other hand, the second flight operated - under a code-share agreement - by Etihad Airways connecting Abu Dhabi with Bangkok, arrived with a 488-minute delay.

According to European Union law and the case law of the CJUE a passenger who suffers a delay in reaching his or her destination of 3 hours or more, because of the delay arising in the second flight, operated, under a code-share agreement, by a carrier established in a non-Member State, may bring his or her action for compensation under that regulation against the Community air carrier that performed the first flight. From the judgment of the Court of Justice of the European Union regarding the claims of

eleven clients of České aerolinie (C-502/18), it follows that for connecting flights under one booking, compensation to passengers who have suffered a long delay after the second flight has to be paid by the air carrier that operated the first flight, although it was not his fault that the delay occurred.

The case C-163/18 relates to passengers whose flight was cancelled as a part of an organized trip. On August 3, 2016, travel agency Hellas Travel was declared bankrupt. The company did not refund money for airline tickets to three travellers. They brought an action against the Rechtbank Noord-Nederland (District Court in the Netherlands), and obtained a compensation for cancellation of their flight under EU Regulation 261/2004 on passenger rights.

However, that court did not rule on the second claim - reimbursement of plane tickets and in this case, the court request for a preliminary ruling to the Court of Justice. The question is to determine whether the passenger has the right to claim reimbursement of the cost of the plane ticket only from the organizer of the package or whether he can demand reimbursement of these costs from the air carrier.

In the judgment, the Court of Justice emphasized that the mere fact of the existence of the right to reimbursement from a travel agency under EU Directive 90/314 is sufficient to exclude the possibility for a passenger whose flight is part of a package to be reimbursed for reimbursement of his ticket under Regulation 261 / 2004 from the operating air carrier.



The passenger has the right to hold his tour organiser liable for reimbursement of the cost of his air ticket and can no longer claim reimbursement of the cost of that ticket from the air carrier, on the basis of the regulation. In fact, according to the directive, in the event insolvency, the tour organizer must provide sufficient evidence of security for the refund of money paid



El derecho a una compensación en el caso de un vuelo de conexión, cuando consta de dos vuelos operados por diferentes compañías aéreas, puede generar confusión. El asunto C-502/18 trata de aclarar el derecho a compensación en casos de gran retraso en un segundo vuelo cuyos puntos de salida y llegada estaban fuera de la Unión Europea y que fue atendido por una aerolínea establecida en un tercer país. En este asunto, el primer vuelo de conexión, operado por aerolíneas checas y conectando Praga con Abu Dhabi, se llevó a cabo de acuerdo con el plan de vuelo y llegó al destino a tiempo. Por otro lado, el segundo vuelo operado, bajo un acuerdo de código compartido, por Etihad Airways que conectaba Abu Dhabi con Bangkok, llegó con un retraso de 488 minutos.

De acuerdo con la legislación y jurisprudencia de la Unión Europea, un

pasajero que sufre un retraso en llegar a su destino de 3 horas o más, debido al retraso que surge en el segundo vuelo, operado, bajo un acuerdo de código compartido, por una aerolínea establecida en un Estado miembro puede interponer su recurso de indemnización en virtud de dicho Reglamento contra la compañía aérea comunitaria que realizó el primer vuelo. En esta sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre las reclamaciones de once clientes de České aerolinie se deduce que para los vuelos de conexión con una única reserva, la compensación a los pasajeros que han sufrido un retraso de 3 horas o más en el segundo vuelo debe ser pagada por la compañía aérea que opera el primer vuelo, aunque no fue su culpa que el retraso ocurriera en el segundo vuelo.

El asunto C-163/18 se refiere a pasajeros cuyo vuelo fue cancelado en un viaje organizado. El 3 de agosto de 2016, Hellas Travel fue declarada en quiebra. La compañía no reembolsó el dinero de los billetes aéreos a tres viajeros. Los pasajeros presentaron un recurso ante el Rechtbank Noord-Nederland (Tribunal de Distrito de los Países Bajos) y obtuvieron una compensación a tanto alzado por la cancelación de su vuelo en virtud del Reglamento 261/2004 de la UE sobre los derechos de los pasajeros. Sin embargo, ese tribunal no falló sobre la segunda reclamación: el reembolso de los billetes. A este respecto, el tribunal formalizó una cuestión prejudicial ante el Tribunal de Justicia para que el TJUE determinase si el pasajero tiene derecho a reclamar el reembolso del costo del billete de avión solo del organizador del viaje o si puede exigir el reembolso de estos costos a la compañía aérea. En la

sentencia, el Tribunal enfatizó que el mero hecho de la existencia del derecho al reembolso de una agencia de viajes en virtud de la Directiva 90/314 de la UE es suficiente para excluir la posibilidad de que un pasajero cuyo vuelo sea parte de un paquete sea reembolsado por el reembolso de su billete de conformidad con el Reglamento 261 / 2004 de la compañía aérea operadora. El pasajero tiene el derecho de reclamar a su organizador del viaje el reembolso del costo de su billete pero no puede reclamar el reembolso del costo de ese billete a la compañía aérea, de acuerdo con la normativa europea. De hecho, según la directiva, en caso de insolvencia o quiebra, el organizador del viaje debe garantizar el reembolso del dinero pagado.



Bufete Berenguer Comas

Advocates

Paseo Colón 24, Pral. 2^a
08002 Barcelona, Spain
Tel.: +34 933021143
Mob: +34 625451741

abogados@bbcalegal.com
www.bbcalegal.com